Дело №5-511-1102/2025

УИД№86 MS0074-01-2025-003017-35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-511-1102/2025

о назначении административного наказания

16 июля 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Воробьева А.В. находящийся по адресу: ул. Ярославская, 2А г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Селиванова А.С., \* года рождения, уроженца \*, работающего: \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

03 июля 2025 года в 09 часов 40 минут на \* Селиванов А.С., управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, на мосту через реку \*, повторно совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Селиванов А.С. вину в совершении вмененного административного правонарушения не признал, пояснил, что не видел дорожного знака, обозначающего мост. Кроме того указал, что на мосту работала техника и он вынужден был совершить обгон.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Селиванова А.С., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В силу п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, обгон запрещен, в частности, на мостах.

Событие административного правонарушения и вина Селиванова А.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 670693 от 03 июля 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Селиванову А.С. были разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения, имевшего место 03 июля 2025 года в 09 часов 40 минут на \*, на которой в частности отражено расположение транспортных средств, а также направление их движения. Согласно указанной схеме обгон движущегося в попутном направлении транспортного средства совершен Селивановым А.С. на мосту через реку \*, при этом осуществлен выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Со схемой Селиванов А.С. ознакомлен, каких-либо замечаний относительно отраженных в схеме сведений не выразил;

- проектом организации дорожного движения (дислокация дорожных знаков и дорожной разметки) согласно которому на \* находится мост через реку \*;

- копией справки АО «ГК «Северавтодор» от 10 июля 2024 года и перечня дорожных знаков, согласно которым надпись на дорожном знаке 6.11 р. \*, заменена на р. \*;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району М.А. о выявлении административного правонарушения;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой Селиванов А.С. имеет водительское удостоверение со сроком действия до 14 сентября 2027 года;

- копией постановления №5-1158-2901/2024 от 05 сентября 2024 года, которым Селиванов А.С. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, и которым подтверждается наличие в действиях Селиванова А.С. признака повторности административного правонарушения. Указанное постановление вступило в законную силу 04 октября 2024 года;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на диске, на которой зафиксирован факт совершения Селивановым А.С. административного правонарушения и из которой отчетливо видно, что автомобиль под управлением Селиванова А.С. выезжает на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения транспортных средств, на мосту, обозначенном дорожными знаками 6.11.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Доводы Селиванова А.С. о том, что он не видел дорожного знака 6.11 с наименованием водного объекта – р. \*, не влекут за собой освобождения от административной ответственности, поскольку в соответствии с п. 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель должен вести транспортное средство не только со скоростью, не превышающей установленного ограничения, но и учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При этом, при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Кроме того, из видеозаписи следует, что дорожный знак 6.11 с наименованием объекта «р. \*», просматривается на расстоянии, достаточном для принятия мер к снижению скорости.

Доводы Селиванова А.С. о том, что на мосту, на котором им был совершен обгон, работала дорожная техника, также не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения, поскольку из видеозаписи усматривается, что Селиванов А.С. совершил обгон не работающей на мосту дорожной техники, а движущегося в попутном направлении автомобиля, при этом Селивановым А.С. совершен выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на мосту.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт повторного совершения Селивановым А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашел подтверждение в судебном заседании.

В силу ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 данной статьи.

Таким образом, по состоянию на 03 июля 2025 года Селиванов А.С. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Селиванова А.С. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям из информационных баз данных ГИБДД Селиванов А.С. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения (за исключением привлечения к административной ответственности постановлением №5-1158-2901/2024 от 05 сентября 2024 года, которое положено в основу обвинения по настоящему делу в качестве квалифицирующего признака повторности совершения административного правонарушения).

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, личность Селиванова А.С., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, и полагает необходимым назначить Селиванову А.С. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Селиванова А.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №2 А.В. Воробьева

Согласовано